

NOTATKA

W dniu 09.01.2015 r. w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, z inicjatywy własnej, odbyło się półtoragodzinne spotkanie poświęcone stopniowi zaawansowania prac na Ustawą o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów.

W spotkaniu uczestniczyli: Podsekretarz Stanu, Sekretarz Rady Gospodarczej w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów - Minister Jakub Jaworowski, pełniący również funkcję Wiceprzewodniczącego Zespołu ds. Programowania Prac Rządu oraz Zastępca Dyrektora Departamentu Programowania i Oceny Skutków Regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów - Pan Michał Kempa, a także dr hab. Małgorzata Basińska, prof. UKW i mgr Krzysztof Piórowski.

W pierwszej części rozmowy przedstawiliśmy argumenty środowiska psychologów na rzecz konieczności regulacji prawnej naszego zawodu. Szczegółowe informacje zostały opisane w pismach z dnia 10.12.2014 r. (pismo nr 1) oraz 09.01.2014 r. (pismo nr 2) skierowanych do Pana Ministra Jakuba Jaworowskiego.

Kolejna część spotkania została poświęcona na omówienie wątpliwości strony Rządowej co do zasadności regulacji zawodu psychologa. Mimo, iż wyraziliśmy wspólne stanowisko, że najważniejsze jest dobro naszych pacjentów/ klientów przejawiające się troską o jakość wykonywanych usług psychologicznych, zarówno Pan Minister, jak i Pan Dyrektor inaczej postrzegają naszą pracę.

Okazuje się, że szanse wprowadzania ustawy pod obrady Sejmu, bynajmniej w proponowanym obecnie kształcie, są nikłe. Wynik to z kilku przyczyn do których Minister zaliczył:

- niejasny wpływ skutków regulacji zawodu psychologa i wprowadzenia samorządu zawodowego na stopień jakości świadczonych usług psychologicznych;
- niejasny wpływ skutków wprowadzenia samorządu zawodowego na jakość kształcenia podstawowego i podyplomowego psychologów;
- konieczność przymusowej przynależności do samorządu wszystkich psychologów;
- wielość obszarów pracy psychologów np. zajmujących się HR, biznesem, edukacją, pracą kliniczną a stopniem oddziaływania na zdrowie psychiczne pacjentów/ klientów;
- niejasne skutki negatywnych oddziaływań na zdrowie pacjentów/ klientów przez psychologów nie posiadających odpowiednich kompetencji lub wykształcenia do pracy w zawodzie;
- brak jednoci w uregulowaniu zawodu w państwach Unii Europejskiej;
- trendy w Unii Europejskiej co do deregulacji zawodów aniżeli ich regulacji;

- realizowanie obecnie w naszym kraju przeglądu zawodów regulowanych prowadzone przez Ministerstwo Sprawiedliwości, celem deregulacji niektórych z nich;
- mający nastąpić w lutym b.r. przegląd zawodu psychologa w poszczególnych krajach Unii Europejskiej.

Pan Minister stoi na stanowisku, iż należy rozważyć możliwość powierzenie funkcji nadzoru na pracą psychologa jakiejś instytucji np. Rzecznik Praw Pacjenta oraz widzi konieczność regulacji instytucjonalnej wydawanych certyfikatów psychologicznych. Jednak wydaje się, że np. Rzecznik Praw Pacjenta może nie dysponować odpowiednimi narzędziami prawnymi oraz administracyjnymi do sprawowania tej funkcji.

Podsumowując spotkanie, Pan Minister zaproponował, że należałoby rozważyć zasadność częściowej regulacji naszego zawodu dla psychologów bezpośrednio zajmujących się pracą kliniczną z jednoczesnym, prawnym, określeniem zakresu kompetencji dla psychologów poszczególnych obszarów pracy. Oznaczałoby to że np. psycholog pracujący w HR miałby do dyspozycji narzędzia psychologiczne, ale nie mógłby otworzyć gabinetu psychologicznego i świadczyć usług psychologicznych polegających na prowadzeniu terapii, poradnictwie psychologicznym czy prowadzeniu pracy nad rozwojem osobistym.

Takie podejście do częściowej regulacji naszego zawodu wymagałoby jednak ponownych konsultacji środowiskowych i znacznej modyfikacji projektu Ustawy.

Kończąc, Minister zadeklarował, iż Zespół ds. Programowania Prac Rządu skieruje do wnioskodawcy projektu Ustawy czyli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS), zapytanie dotyczące przygotowania propozycji:

- dokonania podziału (rozgraniczenia) miejsca pracy psychologów pod względem skutków oddziaływania na pacjentów/ klientów oraz stopnia regulacji prawnej tych dziedzin pracy psychologicznej;
- regulowania wydawanych certyfikatów psychologicznych przez określenie organu prowadzącego oraz zakresu jego kompetencji.

Podkreślić należy, że spotkanie przebiegło w przyjaznej atmosferze i zakończyło się deklaracją wspólnej współpracy w zakresie opiniowania przez nasz Zespół pytań skierowanych do MPiPS oraz dalszych konsultacji, co do zasadności regulacji prawnej zawodu psychologa.

Przewodnicząca
Zespołu ds. Ustawy o zawodzie psychologa przy
Instytucie Psychologii UKW



dr hab. Małgorzata Basińska, prof. UKW

Przedstawiciel
Dyrektora Instytutu Psychologii UKW
ds. Ustawy o zawodzie psychologa



mgr Krzysztof Piórowski